



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea Magistrale in Media Education per le discipline letterarie e l'Editoria

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studi in Media Education per le
discipline letterarie e l'Editoria in data 06/03/2023

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Studi in Media
Education per le discipline letterarie e l'Editoria in data 13/10/2023

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il CdS è stato istituito per la prima volta nell'a.a. 2021-22 e la presente relazione è la prima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS. Non ci sono dunque azioni correttive di cui rendere conto.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Dato che il CdS è stato istituito per la prima volta nell'a.a. 2021-22 e che quella del 2022 è la prima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, la CPDS non ha osservazioni per le sezioni 3.1 (Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021). Analogamente, ancora a causa della recente istituzione del CdS, non è ancora disponibile un sistema di gestione AQ del CdS (che sarà disponibile entro la fine del 2023) né sono state consultate le parti interessate nell'ultimo anno. Per questo, nella Relazione della CPDS non sono presenti osservazioni riguardo alle sezioni 3.2.1 (Sistema di Gestione di AQ del CdS) e 3.2.2 (Consultazione periodica delle parti interessate).

Non sono state segnalate criticità per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso, la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti, la gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA.

L'attività svolta finora dal CdS riguardo all'organizzazione e al monitoraggio della prova finale è stata considerata efficace. Pur non rilevando criticità, la CPDS ha suggerito la creazione di una pagina web all'interno del sito web del CdS con l'indicazione, per ciascun docente, degli argomenti di tesi messi a disposizione degli studenti. Tale suggerimento è stato preso immediatamente in considerazione e sul sito web è attualmente disponibile un elenco con gli argomenti di tesi

[<https://www.des.unimore.it/site/home/didattica/lauree-magistrali-di-secondo-livello/media-education-per-le-discipline-letterarie-e-leditoria.html>].

La CPDS esprime soddisfazione per le varie attività messe in atto per l'Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e rileva soltanto che sono stati rilevati alcuni corsi che presentano situazioni da monitorare.

Infine, la CPDS valuta positivamente l'Organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (in particolare, la presenza di un tutor accademico a supporto del tirocinio e gli strumenti messi in atto per la valutazione dell'esperienza di tirocinio), ma segnala che emergono tempi di attivazione del tirocinio molto lunghi per che decide di svolgere il tirocinio presso una struttura non ancora convenzionata.

Per il CdS non sono stati ancora redatti un Rapporto di Riesame Ciclico né la Scheda di Monitoraggio annuale e, dunque, non ci sono osservazioni della CPDS per queste sezioni.

La Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS), disponibile solo per gli insegnamenti del primo anno, mostra in generale risultati molto positivi ed emergono solo alcuni casi isolati di criticità o potenziali criticità (già rilevati con riferimento all'Organizzazione e al monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS). Una criticità segnalata dalla CPDS riguarda il basso numero di questionari compilati.

Punti di forza individuati

I punti di forza individuati sembrano decisamente più numerosi degli elementi di criticità. La CPDS esprime apprezzamento per i vari aspetti relativi all'organizzazione e alla gestione del CdS, mentre le criticità sono molto ridotte e dovrebbero essere facilmente risolvibili.

Aspetto critico individuato n. 1:

Singoli insegnamenti che presentano situazioni di criticità o di potenziale criticità che devono essere Monitorate.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Queste situazioni di criticità o di potenziale criticità sono probabilmente riconducibili alla nuova istituzione del CdS (a.a. 2021/22) e alla necessità di consolidare modalità didattiche e scientifiche. Il Presidente del CDS ha già iniziato a discutere con i docenti interessati al fine di individuare possibili azioni migliorative, che saranno monitorate nel tempo.

Aspetto critico individuato n. 2:

Tempi di attivazione considerati molto lunghi per i tirocini svolti presso strutture non convenzionate.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le procedure per l'attivazione dei tirocini richiedono inevitabilmente tempi lunghi, ma occorre fare in modo che gli studenti siano ben informati di questo, così da poter iniziare per tempo le procedure necessarie.

Aspetto critico individuato n. 3:

Per alcuni insegnamenti risulta compilato un numero basso di questionari.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Anche questa situazione di criticità è molto probabilmente riconducibile alla nuova istituzione del CdS (a.a. 2021/22), alla necessità di consolidare modalità didattiche e scientifiche, e al fatto che non è stato ancora possibile procedere con l'elezione dei rappresentanti degli studenti, che, insieme ai docenti, dovrebbero sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO n. 1: Singoli insegnamenti che presentano situazioni di criticità o di potenziale criticità che devono essere monitorate.

AZIONE CORRETTIVA N. 1 (2023) Il CdS accoglie i suggerimenti della CPDS di:

- contattare i docenti dei corsi da monitorare per valutare assieme, a fronte dei risultati emersi dalle OPIS, soluzioni adeguate;
- contattare i rappresentanti degli studenti per capire le motivazioni di alcune situazioni che emergono dalle OPIS, avere suggerimenti o precisazioni sulle questioni emerse, nel rispetto delle valutazioni e dei commenti liberi;
- dare rilievo nei verbali del CdS dei processi di verifica e attuazione dell'efficacia delle attività svolte per far fronte alle situazioni di potenziale criticità emerse. Si segnala peraltro che uno dei due insegnamenti per i quali sono emerse criticità è a contratto e per tale insegnamento è stato deciso di non procedere al rinnovo dell'incarico, bandendo di nuovo la posizione.

RESPONSABILITÀ DI ATTUAZIONE DELL'AZIONE: Il Presidente del CdS.

TEMPI: entro settembre 2023.

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO n. 2: Tempi di attivazione considerati molto lunghi per i tirocini svolti presso strutture non convenzionate.

AZIONE CORRETTIVA N. 2 (2023) Il CdS accoglie il suggerimento della CPDS di informare preventivamente gli studenti sui tempi necessari per l'attivazione del tirocinio in caso di strutture non ancora convenzionate, in modo che gli studenti, qualora lo ritengano opportuno, possano iniziare in tempi adeguati le procedure richieste. I tempi saranno indicati esplicitamente nel Regolamento di tirocinio e gli studenti ne saranno informati anche tramite comunicazione inviata via email.

RESPONSABILITÀ DI ATTUAZIONE DELL'AZIONE: Il Presidente del CdS e il responsabile scientifico del tirocinio del CdS.

TEMPI: entro l'inizio del II semestre 2022-23.

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO n. 3: Per alcuni insegnamenti risulta compilato un numero basso di questionari.

AZIONE CORRETTIVA N. 1 (2023) Il CdS accoglie il suggerimento della CPDS di consolidare le pratiche di sensibilizzazione da parte dei docenti e di ricordare agli studenti l'importanza della compilazione dei questionari.

RESPONSABILITÀ DI ATTUAZIONE DELL'AZIONE: Il Presidente e tutti i docenti del CdS.

TEMPI: entro la fine del II semestre 2022-23 e nella seconda metà di ogni semestre.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2022 era stata prevista un'azione correttiva relativamente all'**Aspetto critico individuato n. 2-b-01** (alcuni insegnamenti presentano casi di criticità).

Azioni correttive previste: Il Presidente del CdS dovrà discutere con i docenti interessati al fine di individuare possibili azioni migliorative, che saranno monitorate nel tempo.

Stato di Attuazione: Attuata

Il Presidente del CdS ha discusso con i docenti interessati al fine di risolvere le situazioni di criticità o potenziale criticità. Nell'a.a. 2022-23 le criticità individuate nell'a.a. precedente si sono parzialmente risolte.

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2022 era stata prevista un'azione correttiva relativamente all'**Aspetto critico individuato n. 2-b-02** (numero basso di questionari per alcuni insegnamenti).

Azioni correttive previste: Sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari, sia attraverso i rappresentanti degli studenti, sia attraverso i docenti.

Stato di Attuazione: Parzialmente attuata

Sono state parzialmente attuate le azioni correttive previste per sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari anche grazie alla recente elezione dei rappresentanti degli studenti. Infatti, per l'a.a. 2022-23 il numero di questionari degli insegnamenti del primo anno risulta in crescita rispetto all'a.a. precedente.

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Nel biennio considerato (a.a. 2021-22 e 2022-23), l'opinione degli studenti sulla didattica risulta positiva: i giudizi positivi sono sempre superiori al 70% e per la maggior parte anche abbondantemente superiori all'80% (in particolare per le domande "D05. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; "D09. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"; e "D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?").

Complessivamente non si verificano criticità di carattere generale, ad eccezione dell'indicatore D15 per l'a.a. 2021-22 relativo al carico didattico complessivo che risultava pari al 61,5%. Nell'a.a. 2022-23 si è però verificato un importante miglioramento di questo indicatore con giudizi positivi sopra al 75%. Per gli altri indicatori, i valori più bassi nelle percentuali di giudizi positivi non scendono sotto il 70% e riguardano l'indicatore D01 sulle conoscenze preliminari possedute e l'indicatore D16 sull'organizzazione complessiva del corso. In particolare, per quest'ultimo indicatore la percentuale di giudizi positivi è stata pari al 70% per l'a.a. 2021-22 e al 79,4% per l'a.a. 2022-23, registrando quindi anche per altri indicatori si è registrato un miglioramento tra l'a.a. 2021-22 e l'a.a. 2022-23 e in particolare i miglioramenti più significativi (intorno o sopra ai 5 punti percentuali) si sono registrati, oltre che per gli indicatori D15 e D16 già menzionati, per le domande "D05. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?", "D08. Le attività didattiche integrative sono utili a comprendere la materia?", e "D13. I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati?". Le percentuali di giudizi positivi per gli altri indicatori non hanno invece avuto variazioni significative confrontando i due anni accademici del biennio di riferimento.

Dato che il CdS in Media Education è stato attivato per la prima volta nell'a.a. 2021-22, è comunque importante sottolineare che i giudizi dell'a.a. 2021-22 sono relativi solamente agli insegnamenti del primo anno mentre i giudizi dell'a.a. 2022-23 sono relativi a tutti gli insegnamenti del CdS, sia del primo che del secondo anno. Per questo motivo, i dati tra i due anni accademici non sono del tutto comparabili anche considerando il numero complessivo di risposte registrate pari a 193 per l'a.a. 2021-22 e 393 per l'a.a. 2022-23.

Per quanto riguarda invece i singoli insegnamenti, emergono alcuni casi di criticità o potenziali criticità che andranno monitorati nel tempo. Queste situazioni di criticità o di potenziale criticità sono probabilmente riconducibili alla recente istituzione del CdS e alla necessità di consolidare modalità didattiche e scientifiche. Il Presidente del CdS discuterà queste situazioni con i docenti interessati al fine di individuare possibili azioni migliorative e che saranno monitorate nel tempo.

Punti di forza individuati

L'analisi delle OPIS evidenzia una soddisfazione generale e crescente da parte degli studenti, sia per il CdS in generale che per i singoli insegnamenti. Per tutti gli indicatori riferiti al CdS in generale, le percentuali di giudizi positivi sono abbondantemente al di sopra dei valori considerati indicativi di situazioni critiche (sotto al 40%) e anche al di sopra dei valori considerati indicativi di situazioni da monitorare (tra il 40% e il 60%).



Aspetto critico individuato n. 1:

Manifestazioni di insoddisfazione per alcuni insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è probabilmente riconducibile alla nuova istituzione del CdS (a.a. 2021-22) e alla necessità di consolidare modalità didattiche e scientifiche.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1

Nelle valutazioni dei singoli insegnamenti emergono alcuni casi di criticità o potenziali criticità.

Azioni correttive

Il Presidente del CdS ha già iniziato a discutere con i docenti interessati al fine di individuare possibili azioni migliorative, che saranno monitorate nel tempo.

Tempi di attuazione

Entro la fine del I semestre del presente a.a.

Responsabilità di attuazione

Presidente del CdS.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Dato che il CdLM in Media Education per le Discipline Letterarie e l'Editoria è stato attivato nell'a.a. 2021-22, non è stato ancora elaborato un Rapporto di Riesame Ciclico.

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

V. sopra

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

V. sopra

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Dato che il CdLM in Media Education per le Discipline Letterarie e l'Editoria è stato attivato per la prima volta nell'a.a. 2021-22, non ci sono azioni correttive da monitorare.

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

La valutazione del CdS è molto positiva per i diversi parametri considerati.

Per quanto riguarda il percorso di studi, i CFU conseguiti al I anno sono leggermente più bassi rispetto agli altri CdS della stessa classe di Laurea Magistrale, pari a 38 su 60 per l'a.a. 2021-22, rispetto a 44 su 60 negli altri CdS (LM-43) del Nord-Est e a 40 su 60 nella media nazionale.

Per quanto riguarda invece la percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso CdS in possesso di almeno 40 CFU, il dato risulta essere leggermente inferiore a quello degli CdS (LM-43) del Nord-Est ma leggermente superiore alla media nazionale (53,1% per il CdS in Media Education di Unimore vs 56,7% e 51,9% rispettivamente nell'area geografica e in tutti i CdS (LM-43) nazionali). Questo dato verrà monitorato nel tempo.

Vista la natura del CdS e gli sbocchi occupazionali offerti, il numero di CFU conseguiti all'estero risulta essere pari allo 0%, comunque in linea con gli altri CdS nazionali che hanno un numero di CFU conseguiti all'estero leggermente sopra all'1%.

Non sono stati individuati aspetti critici ma, data la recente istituzione del CdS (a.a. 2021-2022), questi dati e quelli di fine percorso che non sono attualmente disponibili dovranno essere rivalutati il prossimo anno.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non sono stati individuati aspetti critici per i quali è necessario prevedere azioni correttive. La situazione dovrà comunque essere tenuta monitorata del tempo, soprattutto vista la recente istituzione del CdS.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Dato che il CdLM in Media Education per le Discipline Letterarie e l'Editoria è stato attivato per la prima volta nell'a.a. 2021-22, non ci sono azioni correttive da monitorare.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Complessivamente i dati riguardanti il tasso di superamento degli esami sono positivi. In particolare, la maggior parte degli insegnamenti del primo anno presenta un tasso di superamento sopra il 60%. Per quanto riguarda invece i dati relativi al secondo anno, il tasso di superamento medio degli esami è sopra il 70%, indicando una situazione complessivamente molto positiva.

Analizzando la situazione dei singoli insegnamenti, alcuni insegnamenti presentano delle situazioni di potenziale criticità con un tasso di superamento degli esami sotto il 40%. Queste situazioni di criticità o potenziale criticità, probabilmente dovute alla recente istituzione del CdS, andranno monitorate nel tempo.

Dato che il CdS è stato attivato nell'a.a. 2021-22, non sono disponibili dati significativi riguardanti il percorso di tesi. Dalla relazione della CPDS 2022, è emerso che gli studenti trovano che le modalità di svolgimento della prova finale nonché le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi adeguatamente definite e reperibili. È però emersa la necessità da parte degli studenti di reperire in modo più semplice ed immediato gli argomenti di tesi messi a disposizione dai vari docenti del CdS. Per far fronte a questa necessità, è stata messa a disposizione una pagina web, che verrà aggiornata nel tempo, dove gli studenti possono reperire tutte le informazioni necessarie.

Aspetto critico individuato n. 1:

Alcuni insegnamenti presentano un tasso di superamento degli esami sotto al 40%, evidenziando delle situazioni di criticità o potenziale criticità.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è probabilmente riconducibile alla nuova istituzione del CdS (a.a. 2021-22) e alla necessità di consolidare modalità didattiche e scientifiche.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1

Il tasso di superamento degli esami di alcuni insegnamenti è inferiore al 40%.

Azioni correttive

Il Presidente del CdS discuterà con i docenti interessati al fine di individuare le possibili cause ed eventuali azioni migliorative che verranno monitorate nel tempo.

Tempi di attuazione

Entro la fine del I semestre del presente a.a.

Responsabilità di attuazione

Presidente del CdS.