

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione per il nido e le
professioni socio-pedagogiche

Sezione 1 - Approvate dal Consiglio di Studi in Scienze dell'Educazione per il
Nido e le Professioni Socio-pedagogiche in data 22 febbraio 2022

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

Aspetto critico n.1 relativo all'indicatore "*Consultazione periodica delle parti interessate*":

AZIONE CORRETTIVA:

Nel corso del 2021, il CdS consulterà il Comitato d'Indirizzo e le Parti Sociali.

Stato di attuazione: attuata

Il Comitato di Indirizzo e le Parti Sociali è stato convocato in modalità a distanza per il giorno 4 Marzo 2022.

La pandemia ha rallentato questa azione di AQ in quanto la stessa ha determinato sia la necessità di riorganizzazione di diversi aspetti del CdS in fase 1 e poi in fase 2 dell'emergenza, sia perché anche gli enti che costituiscono il Comitato di Indirizzo e le Parti Sociali in tale periodo hanno dovuto affrontare aspetti di criticità prima mai incontrati. Per tali ragioni, il CdS, impegnato anche nel trascolo e cambio di sede proprio in avvio dell'anno accademico, ha deciso di posticipare l'incontro nei primi mesi del 2022.

Aspetto critico n.2 relativo all'indicatore "*Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS*"

AZIONE CORRETTIVA:

Il CdS continuerà a monitorare le opinioni degli Studenti, in particolare in riferimento agli insegnamenti, allo scopo di rintracciare criticità e realizzare interventi correttivi/migliorativi.

Nel corso del 2021, il CdS popolerà la cartella Drive condivisa con i verbali a partire dal 2020. Recepirà le indicazioni dei Delegati alla comunicazione del Rettore e del Dipartimento e riorganizzerà i materiali secondo le richieste.

Stato di attuazione: attuata

Il CdS ha realizzato il monitoraggio in merito alle opinioni degli Studenti, che sono state anche condivise e discusse nell'ambito di un Consiglio.

Inoltre, la cartella Drive è stata aggiornata con tutti i verbali dei Consigli di CdS e gli altri documenti richiesti, seguendo le indicazioni dei Delegati alla comunicazione del Rettore e del Dipartimento.

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

Aspetto critico individuato n. 3 relativo all'indicatore "*Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti*":

AZIONE CORRETTIVA:

Il CdS a inizio semestre continua a ricordare ai docenti di compilare le schede di insegnamento. In seguito alla pubblicazione delle nuove linee guida per la redazione delle schede di insegnamento, i docenti verranno nuovamente sensibilizzati ed informati. Verrà fatto un controllo della compilazione delle schede relative agli insegnamenti dell'anno accademico in corso.

Stato di attuazione: parzialmente attuata

In seguito alla pubblicazione delle nuove linee guida per la redazione delle schede di insegnamento, i docenti sono stati sensibilizzati ed informati dalla Responsabile AQ del Dipartimento. È stato realizzato un primo monitoraggio e controllo delle schede relative agli insegnamenti erogati nell'anno accademico 2021-2022. Si procederà alla restituzione dei risultati del monitoraggio a tutti i docenti chiedendo di modificare o integrare le schede ove necessario.

Aspetto critico n.4 relativo all'indicatore "*Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)*":

AZIONE CORRETTIVA:

Il CdS monitorerà gli effetti dei cambiamenti introdotti, con particolare attenzione alle OPIS relativi agli indicatori che riguardano l'adeguatezza delle aule e delle attrezzature nella nuova sede.

Il CdS monitorerà, inoltre, le Opinioni degli studenti in merito agli orari e progetterà interventi in caso di permanenza dei caratteri di criticità.

Stato di attuazione: parzialmente attuata

Nel primo semestre dell'anno accademico 2021, il trasferimento nella nuova sede è stato caratterizzato da significative criticità relative all'incompleto allestimento delle aule e delle attrezzature. Questo ha reso impossibile monitorare e valutare gli effetti del passaggio alla nuova sede riguardo all'adeguatezza delle aule e degli spazi a disposizione.

Questa particolare situazione di difficoltà è stata monitorata in itinere (non solo sulla base delle OPIS) attraverso delle riunioni periodiche tra il Presidente del CdS e i rappresentanti degli studenti. In seguito alle problematiche riscontrate, è stato deciso di garantire tutte le lezioni in modalità mista (in presenza e a distanza).

Nel secondo semestre, considerato il completamento dell'allestimento delle aule, sarà possibile monitorare e valutare l'adeguatezza delle aule e delle attrezzature nella nuova sede.

1-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Recepimento delle analisi, discussioni e segnalazioni contenute nella Relazione Annuale CPDS ²

Punti di forza individuati:

Dalla Relazione Annuale 2021 della CPDS emergono i seguenti punti di forza:

- *Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez. I – 3.1.1):* secondo la CPDS, il CdS ha preso dunque adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi.
- *Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso:* secondo la CPDS, il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso e ne ha verificato l'efficacia. Nell'anno accademico 2021-2022 i test VPI-OFA del CdS sono stati somministrati durante le prove TOLC; cioè è dovuto al fatto che il CdS ha introdotto il numero programmato con prova di accesso iniziale. Anche l'azione di monitoraggio e accompagnamento delle carriere è stata completamente svolta.
- *Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS:* la CPDS rileva che il CdS ha messo in atto e ha previsto attività di coordinamento didattico per ciascuna annualità, verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, razionalizzazione degli orari, distribuzione degli esami e delle attività di supporto, in collaborazione tra rappresentanti degli studenti e personale tecnico-amministrativo, al fine di garantire un'efficace erogazione della didattica. Inoltre, la CPDS riscontra come l'indicatore D14 "sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento" mostri una percentuale di soddisfazione pari all'89,3% per SCED (in aumento rispetto ai dati 2020) e all'82,4% per SCED NPSP (in leggero calo rispetto ai dati 2020). Su 67 insegnamenti, 31 sono sopra all'80% e 20 al 100%.
- *Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti:* la CPDS ritiene che il CdS SCED-NPSP, presenta una completa descrizione all'interno delle singole schede di insegnamento, dove i vari docenti hanno completato in modo più che consono la stesura della scheda specificando: obiettivi formativi, programma del corso, metodi didattici, risultati di apprendimento attesi, declinati con i 5 descrittori di Dublino, modalità d'esame e testi di riferimento. Inoltre, la coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato nel sito web è supportata anche dalla valutazione degli studenti (D09), con valori che sono cresciuti rispetto alla CPDS 2020, stabilendosi attorno al 92,5% (SCED) e al 90,7% (SCED-NPSP).
- *Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio:* la CPDS ritiene che l'introduzione di un tutor accademico rappresenti una scelta strategica ai fini di un miglioramento qualitativo dell'esperienza di tirocinio. Altresì, riscontra come gli strumenti messi in atto per la valutazione dell'esperienza di tirocinio siano adeguati.
- *Organizzazione e monitoraggio della prova finale:* La CPDS rileva che la commissione tesi ha aggiornato la pagina del sito di dipartimento con tutte le informazioni nonché il Regolamento della prova finale, inserendo i documenti con i promemoria sulle scadenze e tempistiche. Il tutto appare molto chiaro.
- *Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA:* la CPDS rileva che il Presidente del CdS, come riconosciuto dai rappresentanti degli studenti, è facilmente reperibile e più di una volta si è reso disponibile ad incontri con gli studenti per affrontare particolari questioni emerse. Il CdS ha dunque messo in atto procedure per gestire eventuali reclami. Infine, la CPDS riscontro che nella SUA 2021 sono stati analizzati e considerati i dati AlmaLaurea relativi alla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.
- *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA):* la CPDS ritiene che il CdS ha individuato i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'Anvur.

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

- *Rilevazione dell'Opinione degli studenti (OPIS) (RAM-AQ sez.2):* la CPDS rileva che il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate, sulla base dei suggerimenti e delle criticità segnalate anche dalla CPDS 2020. Inoltre, riscontra che gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti 2020-2021 sono state adeguatamente analizzate e contestualizzate. In tal senso, la CPDS riporta che gli studenti risultano particolarmente soddisfatti in merito alla reperibilità dei docenti, alla coerenza tra le modalità di realizzazione degli insegnamenti e quanto dichiarato sul sito web del CdS e all'adeguatezza dei materiali didattici.

Aspetti critici individuati:

Aspetto critico individuato n. 1, relativo 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS. Difficoltà nel reperire il documento di sistema di gestione dell'AQ da parte degli studenti.

Infatti, la CPDS rileva che nonostante sia presente un'accurata individuazione dei principali elementi per monitorare la qualità della formazione, riscontra una difficoltà nella reperibilità del documento per gli studenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il sito di Dipartimento risulta organizzato poco chiaramente e non completamente aggiornato.

Aspetto critico individuato n. 2. Relativo alla sezione 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate. Mancanza di incontri con il Comitato di Indirizzo e delle Parti Sociali nel corso del 2021. Problematiche relative all'adeguatezza degli spazi nella sede del Dipartimento di Palazzo Dossetti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il CdS aveva avviato un processo di consultazione delle parti interessate, programmando una serie di incontri saltati a causa dell'emergenza sanitaria e anche per la difficoltà delle stesse Parti Sociali a programmare incontri a fronte di più stringenti questioni poste dalla situazione emergenziale.

La sede di Palazzo Dossetti era condivisa con un altro Dipartimento e la dimensione e la fruizione degli spazi risultava inadeguata rispetto alle esigenze del CdS. Il trasferimento alla nuova sede del Dipartimento a Palazzo Baroni ha presentato delle problematiche relative all'incompleto allestimento delle aule.

Aspetto critico individuato n. 3. Relativo alla sezione 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS. La CPDS recepisce le difficoltà incontrate dagli studenti sulle tempistiche di pubblicazione delle date degli appelli di esame, che si ritiene debbano essere anticipate. Inoltre, è stata riscontrata una percezione di poca chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami (se in presenza o a distanza). In riferimento a cinque insegnamenti, si ravvisa dalle OPIS la percezione di un eccesso di carico didattico.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La ritardata comunicazione del calendario di esami per la sessione invernale 2021-2022 appare sostanzialmente legata alle difficoltà causate dal trasferimento della sede del Dipartimento e al conseguente incompleto allestimento delle aule a disposizione.

Aspetto critico individuato n. 4. Relativo alla sezione "Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio". La CPDS riscontra l'esistenza di discontinuità nella rapidità dell'ufficio stage nel rispondere ai vari passaggi di gestione burocratica del tirocinio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Eccessivo numero di pratiche da gestire da parte dell'ufficio stage.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate³

Aspetto critico individuato n. 1, relativo 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS. Difficoltà nel reperire il documento di sistema di gestione dell'AQ da parte degli studenti.

AZIONE CORRETTIVA:

Nel corso del 2022, il CdS provvederà a migliorare la visibilità del documento contestualmente a una riorganizzazione complessiva del Sito del Dipartimento.

Aspetto critico individuato n. 2. Relativo alla sezione 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate. Mancanza di incontri con il Comitato di Indirizzo e delle Parti Sociali nel corso del 2021. Problematiche relative all'adeguatezza degli spazi nella sede del Dipartimento di Palazzo Dossetti.

AZIONE CORRETTIVA:

Nei primi mesi del 2022, il CdS provvederà a convocare il Comitato di Indirizzo e le Parti Sociali interessate. Inoltre, si attuerà un monitoraggio sull'adeguatezza degli spazi, in riferimento alle attività specifiche del CdS, nella nuova sede del Dipartimento.

Aspetto critico individuato n. 3. Relativo alla sezione 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS. La CPDS recepisce le difficoltà incontrate dagli studenti sulle tempistiche di pubblicazione delle date degli appelli di esame, che si ritiene debbano essere anticipate. Inoltre, è stata riscontrata una percezione di poca chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami (se in presenza o a distanza). In riferimento a cinque insegnamenti, si ravvisa dalle OPIS la percezione di un eccesso di carico didattico.

AZIONE CORRETTIVA:

Nel 2022, il CdS provvederà a migliorare le tempistiche di pubblicazione degli appelli d'esame, cercando anche di impostare un calendario su base annuale. Inoltre, il Presidente del CdS incontrerà periodicamente i rappresentanti degli studenti per monitorare alcune situazioni potenzialmente critiche che emergono dalle OPIS e concordare possibili linee di intervento.

Aspetto critico individuato n. 4. Relativo alla sezione "Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio". La CPDS riscontra l'esistenza di discontinuità nella rapidità dell'ufficio stage nel rispondere ai vari passaggi di gestione burocratica del tirocinio.

AZIONE CORRETTIVA:

³ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Nel 2022, il Presidente del CdS si confronterà con il Direttore del Dipartimento per approfondire le ragioni delle problematiche segnalate e concordare possibili azioni di miglioramento.



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

*Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di
Riesame Ciclico (RRC)*

*Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di
Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Studio in

Scienze dell'Educazione per il nido e le professioni
socio-pedagogiche

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Studio in Scienze
dell'Educazione per il nido e le professioni socio-pedagogiche in data
3 ottobre 2022

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

In base all'analisi delle Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti, nella RAM-AQ 2021 (sezione n.2) si è indicato il seguente aspetto critico e le relative azioni correttive attuate nel corso dell'anno accademico 2021/22.

Aspetto critico individuato n.2-b-01

Due insegnamenti con potenziali criticità (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%) entrambi condotti dallo stesso docente.

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: sensibilizzazione del docente cui sono affidati gli insegnamenti

Modalità di azione di attuazione dell'azione: il Presidente del CdS, su autorizzazione del Consiglio, contatterà il docente per discutere le problematiche messe in luce dagli studenti, trovando soluzioni adeguate.

Responsabilità: Presidente del CdS

Stato di attuazione: attuata

Esiti: Dall'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti relative all'anno accademico 2021/22, i due insegnamenti in questione hanno ottenuto delle valutazioni complessive superiori al valore soglia di attenzione del 60%.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La soddisfazione complessiva degli studenti è di segno nettamente positivo. Alla domanda D14 (Sei complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?), infatti, la percentuale media di giudizi positivi relativamente all'anno accademico è pari a 82,9% sostanzialmente in linea con i risultati dell'anno precedente (I semestre 85,1% e II semestre 81,8%).

Dall'analitico esame sui singoli insegnamenti relativamente all'anno accademico 2021/22, rispetto all'indicatore D14 emerge una situazione di criticità conclamata (percentuale inferiore al 40%) relativa ad un insegnamento del terzo anno. Si rilevano inoltre due insegnamenti con potenziali criticità (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%), relativi al primo e al secondo anno del Corso.

Esaminando l'andamento alle singole domande ai questionari rivolti agli studenti, i giudizi di maggiore soddisfazione riguardano i seguenti aspetti:

- la coerenza tra le modalità di realizzazione degli insegnamenti e quanto dichiarato sul sito web del CdS (D09: percentuale di giudizi positivi 90,3%);
- gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e di altre eventuali attività didattiche sono rispettati (D05: percentuale di giudizi positivi 90,3%);
- la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (D10: percentuale di giudizi positivi 89,8%)

Gli aspetti che hanno ricevuto una più bassa percentuale di giudizi positivi (seppure mai sotto il 60%, considerato come il limite soglia per l'individuazione di situazioni critiche), in linea con l'andamento delle OPIS dell'anno accademico precedente, ma con un lieve miglioramento, riguardano:

- il possesso di sufficienti conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D01: percentuale di giudizi positivi 78,2%);
- l'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) (D15: 76,7%).
- l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (orari, esami,..) (D16: 79,6%).

Inoltre, rispetto al secondo semestre dell'anno accademico precedente, migliora l'andamento dell'indicatore D02 relativo al carico di studio dell'insegnamento, dell'indicatore D04 relativo alla definizione chiara delle modalità d'esame, dell'indicatore D07 che valuta quanto il docente esponga gli argomenti in modo chiaro, dell'indicatore D11 inerente all'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento, dell'indicatore D14 relativo alla soddisfazione complessiva per lo svolgimento dell'insegnamento.

Punti di forza individuati

- la coerenza tra le modalità di realizzazione degli insegnamenti e quanto dichiarato sul sito web del CdS;
- gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e di altre eventuali attività didattiche sono rispettati;
- la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni attraverso scambi sia in presenza che a distanza.

Aspetto critico individuato n. 2-b-01:

Rispetto all'indicatore D14 emerge una situazione di criticità conclamata (percentuale inferiore al 40%) relativa ad un insegnamento del terzo anno.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Alla luce dei commenti liberi degli studenti frequentanti, la criticità pare riconducibile all'atteggiamento tenuto dal docente durante lo svolgimento del corso e non alla competenza e alla significatività dei temi trattati.

Aspetto critico individuato n. 2-b-02

Due insegnamenti con potenziali criticità (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%), relativi al primo e al secondo anno del Corso condotti dallo stesso docente.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Alla luce dei commenti liberi degli studenti frequentanti, le criticità sembrano riconducibili alla tendenza a divagare rispetto ai contenuti che dovrebbero essere oggetto del corso, all'assenza di indicazioni chiare rispetto alle attività pratiche da svolgere e alla mancanza di reperibilità tramite

Aspetto critico individuato n. 2-b-03

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (carico di studio complessivo degli insegnamenti, orari, esami,..)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Le criticità evidenziate sono state sottolineate anche nella relazione della Commissione Paritetica (CPDS) 2021 e si riferiscono all'organizzazione più generale del Dipartimento.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n.2-b-01

Rispetto all'indicatore D14 emerge una situazione di criticità conclamata (percentuale inferiore al 40%) relativa ad un insegnamento del terzo anno.

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: il docente ha rinunciato alla titolarità dell'insegnamento in questione.
Modalità di azione di attuazione dell'azione: il docente ha rinunciato alla titolarità dell'insegnamento in questione a partire dall'anno accademico 2022/23.
Responsabilità: il docente precedentemente titolare dell'insegnamento
Stato di attuazione: attuata

Aspetto critico individuato n.2-b-02

Due insegnamenti con potenziali criticità (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%), relativi al primo e al secondo anno del Corso condotti dallo stesso docente.

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: Un insegnamento tra quelli individuati con potenziali criticità è stato trasformato in un'attività di didattica integrativa e quindi assegnato ad altro docente. L'altro insegnamento, tenuto da due diversi docenti, sarà oggetto di discussione rispetto ai suoi contenuti e alla sua conduzione in un incontro con il Presidente del CdS.
Modalità di azione di attuazione dell'azione: il Presidente del CdS contatterà i docenti per discutere le problematiche messe in luce dagli studenti e trovare adeguate soluzioni.
Responsabilità: Presidente del CdS
Scadenza prevista: dicembre 2022
Risultati attesi nel medio-lungo termine: aumento del grado di soddisfazione degli studenti in rapporto all'insegnamento in oggetto.

Aspetto critico individuato n.2-b-03

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (carico di studio complessivo degli insegnamenti, orari, esami,..)

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: Il Presidente del CdS si confronterà con il Direttore del Dipartimento e la Segreteria Didattica per discutere delle criticità rilevate al fine di individuare possibili soluzioni
Modalità di azione di attuazione dell'azione: il Presidente del CdS incontrerà il Direttore di Dipartimento e il Coordinatore didattico per discutere le problematiche evidenziate
Responsabilità: Presidente del CdS
Scadenza prevista: dicembre 2022
Risultati attesi nel medio-lungo termine: miglioramento dell'organizzazione complessiva del calendario delle attività didattiche a livello di CdS.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico risale al 2017. È stata quindi avviata, come raccomandato dal Presidio di Qualità di Ateneo e nel contesto dell'audit interno svolto il 17 Febbraio 2021, la procedura per l'elaborazione di un nuovo Rapporto di Riesame Ciclico da consegnare entro il 15 Novembre 2022. Nel Consiglio di CdS del 21 Luglio 2022 è stata nominata la Commissione che si occuperà della stesura del Rapporto di Riesame Ciclico.

Inoltre, rispetto a quanto indicato nella sezione 3-a della RAM-AQ 2021, non si segnalano variazioni significative di contesto.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Sezione 1-c

Obiettivo n.2017-1: individuare soluzioni funzionali a creare coerenza fra il curriculum formativo e il riconoscimento del titolo a livello professionale secondo le disposizioni legislative. Ciò con particolare riferimento all'educatore di nido e dei servizi per la prima infanzia e all'educatore socio-pedagogico attraverso una progettualità condivisa a livello nazionale e sostenibile a livello locale.

Obiettivo n. 2017-2: verificare l'equilibrio dei contenuti curriculari funzionali a conoscere e a progettare circa i processi e le pratiche educative relative al target della prima infanzia e delle altre età della vita intese come età dell'educazione, ossia adolescenti, giovani, adulti e anziani, all'interno degli insegnamenti e del tirocinio allo scopo di rafforzare il tirocinio negli ambiti più scoperti e comunque fondamentali.

Stato di attuazione (obiettivi 1 e 2): parzialmente attuato

In merito all'anno accademico 2021/22, sono stati introdotti, in entrambi gli indirizzi, dei laboratori, quali attività interconnesse a specifici insegnamenti. Inoltre, si è avviata una riflessione in merito a una possibile revisione dell'organizzazione complessiva delle attività di tirocinio (orientativo e diretto), a partire dalla differenziazione dei tutor accademici nei diversi ambiti di competenza e ipotizzando l'introduzione di una figura di supervisore di tirocinio.

Sezione 2-c

Obiettivo n. 2017-1: corretto caricamento dei programmi e leggibilità del sito

Obiettivo n. 2017-2: pubblicazione di tutti i programmi di insegnamento e del corretto completamento dei loro specifici descrittori

STATO DI ATTUAZIONE (obiettivi 1 e 2): parzialmente attuato

In merito all'anno accademico 2021/22, nel mese di gennaio 2022 si è svolto un monitoraggio delle schede dei vari insegnamenti caricate sulla piattaforma Esse3, il cui esito è stato discusso durante il Consiglio di CdS di febbraio 2022. Nella fase di revisione del sistema di gestione del CdS si è riportato che tale procedura di controllo e monitoraggio relativa alle schede degli insegnamenti sarà realizzata regolarmente ogni anno accademico nel mese di settembre.

SEZIONE 4-c

Obiettivo n. 2017-1:

Aumentare il coinvolgimento degli studenti nella partecipazione alle problematiche del CdS

STATO DI ATTUAZIONE (obiettivo 1): attuato

Nel corso dell'anno accademico 2021/22, il Presidente del Corso di Studi ha incontrato i rappresentanti degli studenti in diverse occasioni per discutere insieme delle criticità e delle problematiche da questi ultimi riportati. Inoltre, in fase di revisione del sito web del Dipartimento, si è definita la procedura per consentire agli studenti e alle studentesse di far pervenire le loro segnalazioni in merito ad eventuali problematiche che possono riguardare le diverse attività didattiche del CdS.

Obiettivo n. 2017-2:

Ridurre l'abbandono dopo il 1 anno e dopo 1+N anni

STATO DI ATTUAZIONE (obiettivo 2): parzialmente attuato

In base ai dati forniti da AlmaLaurea e presi in esame nella SMA 2022, nel triennio che va dal 2018/19 al 2020/21, la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24) rimane sostanzialmente stabile, passando dal 35% nel 2018/19 al 35,4% nel 2020/21. Si registra una lieve diminuzione in riferimento al 2019/20 (36,7%). Nell'a.a. 2020/21 il dato è comunque più elevato rispetto sia all'area geografica regionale (25,4%) che al territorio nazionale (31%). Si tratta dunque di una situazione da monitorare, anche considerando i miglioramenti registrati in riferimento alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (indicatore iC14) e alla percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (indicatore iC16).

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono delle modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017, in quanto nei prossimi mesi la Commissione nominata appositamente si occuperà della stesura del nuovo Rapporto di Riesame Ciclico.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n.4-b-03

iC05. Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: verifica degli effetti connessi all'introduzione dell'accesso programmato al CdS.

Modalità di attuazione dell'azione: monitoraggio dei dati relativi alle nuove iscrizioni.

Scadenze previste: a.a. 2021/22

Responsabile: Presidente del CdS

Stato di attuazione: parzialmente attuato

Risultati verificati: Nell'anno accademico 2021/22, l'indicatore iC05, relativo al rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) mostra una diminuzione (41,4%) rispetto a quanto rilevato nel biennio precedente (69,3% nel 2019/20, 57,2% nel 2020/21). Tuttavia, tale indicatore risulta superiore rispetto al valore medio relativo alle altre Università collocate in Regione (27,6%) e in generale nel territorio nazionale (29,1%). Nonostante i miglioramenti registrati, si terranno monitorati i dati relativi alle nuove iscrizioni, riguardanti l'anno accademico 2022/23.

Aspetto critico individuato n.4-b-04

iC08. Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM) di cui sono docenti di riferimento.

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: analisi dei dati disaggregati riferibili al CdS, anche in riferimento ai due diversi curricula previsti nel piano di studi.

Modalità di attuazione dell'azione: analisi del Manifesto di studio del CdS e confronto con il Manifesto di studio degli altri Atenei presenti sul territorio regionale.

Scadenze previste: a.a. 2021/22

Responsabile: Presidente del CdS

Stato di attuazione: non attuato

Risultati verificati: considerati i dati dell'indicatore iC08, relativi all'anno accademico 2021/22 e quindi il persistere della criticità, si procederà all'analisi dei dati disaggregati relativi al singolo CdS, ponendoli anche a confronto con la documentazione relativa agli altri Atenei presenti sul territorio regionale.

Aspetto critico individuato n.4-b-05

iC12. Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: predisporre almeno un programma di esame (testi di riferimento) in lingua inglese per ogni semestre ed organizzare un corso di lingua italiana per gli studenti Erasmus in funzione dell'avvio del prossimo a.a.

Modalità di attuazione dell'azione: revisione dei programmi di esame e individuazione delle risorse per la realizzazione del corso di lingua italiana.

Scadenze previste: a.a. 2021/22

Responsabile: Presidente del CdS.

Stato di attuazione: parzialmente attuato

Risultati verificati: si è confermata la presenza di un insegnamento tenuto in lingua inglese, mentre si rimanda al prossimo anno accademico la realizzazione di un corso di lingua italiana rivolto agli studenti Erasmus

Aspetto critico individuato n.4-b-06, n.4-b-07 e n.4-b-08

iC13 – Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

iC14 – Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

iC16 – Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: analisi dei CFU conseguiti al I anno in relazione agli insegnamenti previsti nel piano di studi ed eventuale introduzione di propedeuticità obbligatorie in concomitanza con il rafforzamento delle azioni di tutorato.

Modalità di attuazione dell'azione: analisi dei dati disponibili in relazione alle diverse coorti di studenti.

Scadenze previste: a.a. 2021/22

Responsabile: Presidente del CdS.

Stato di attuazione: parzialmente attuato

Risultati verificati: In merito alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, nel triennio dal 2018-21, l'indicatore presenta un progressivo incremento, passando dal 71,4% del 2018/19, al 72,4% nel 2019/20, arrivando al 75,3% nel 2020/21. Confrontando l'andamento dell'indicatore a livello regionale, nel 2020/21 la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio nel nostro CdS non si discosta in modo significativo da ciò che è stato rilevato nelle altre Università dell'area geografica di riferimento (77,8%) e a livello nazionale (75%). Inoltre, nello stesso periodo di riferimento (2018-21), anche la percentuale di studenti che proseguono al II nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno mostra un andamento positivo passando dal 31,6% nel 2018/19 al 41,2% nel 2020/21. Tali dati, dunque, mettono in luce come sia in atto un sostanziale processo di miglioramento della situazione relativa al proseguimento negli studi da parte degli iscritti al CdS. Il miglioramento della situazione

11

appare verosimilmente legato al contenimento del numero degli iscritti dato dall'introduzione del numero programmato. Tuttavia, in una situazione di generale miglioramento permangono delle criticità, in quanto la percentuale di CFU conseguiti al I anno dagli studenti iscritti al CdS (su CFU da conseguire) (iC13) risulta ancora inferiore rispetto a quanto registrato in merito alle altre Università della Regione e al territorio nazionale.

Nonostante i miglioramenti registrati, si terranno monitorati i dati relativi all'anno accademico 2022/23.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

GRUPPO A – Indicatori Didattica

Aspetto critico individuato n. 4-b-01:

iC01 – Percentuale di studenti iscritti regolari del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

Nel triennio 2018-21, l'indicatore risulta in tendenziale crescita passando dal 46,1% nel 2018 al 54,9% nel 2020. Tuttavia, la percentuale di studenti iscritti regolari del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. presso il CdS risulta inferiore alla medesima percentuale rilevata presso le altre Università della Regione (61,5% nel 2020/21) e a livello nazionale (59% nel 2020/21).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati dei primi anni del triennio si riferiscono a una situazione in cui il corso era ancora ad accesso libero e con un alto numero di studenti iscritti. Il dato più recente, che evidenzia un miglioramento, è relativo alla prima annualità in cui il corso era ad accesso programmato. Occorrerà dunque monitorare l'andamento dell'indicatore nei prossimi anni.

Aspetto critico individuato n. 4-b-02:

iC03 – Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni mostra una costante diminuzione nel a.a. 2021/22 rispetto al biennio precedente. Nel 2019/20, l'indicatore era pari al 26,1%, scende fino al 20,8% nel 2020/21, poi scende ulteriormente nell'anno successivo fino al 19,9%. Il valore dell'indicatore sul CdS nel 2021/22 risulta inferiore a quello relativo all'area geografica di riferimento (40%), mentre l'indicatore risulta lievemente superiore rispetto a quanto rilevato sul territorio nazionale (17,9%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il dato indica una percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni inferiore rispetto a quella rilevata nell'area geografica del Nord-Est, forse riconducibile sia al fatto di non rappresentare una sede universitaria di confine con altre regioni, sia alle limitate dimensioni e alla globale attrattività

della città di Reggio Emilia in confronto ad altre città dell'area territoriale di riferimento.

Aspetto critico individuato n. 4-b-03:

iC05 – Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)

Nell'anno accademico 2021/22, l'indicatore iC05, relativo al rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) mostra una diminuzione (41,4%) rispetto a quanto rilevato nel biennio precedente (69,3% nel 2019/20, 57,2% nel 2020/21). Tuttavia, tale indicatore risulta superiore rispetto al valore medio relativo alle altre Università collocate in Regione (27,6%) e in generale nel territorio nazionale (29,1%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati evidenziano un continuo miglioramento della situazione, anche se rimangono delle differenze rilevanti con il dato riferito al territorio regionale e nazionale. La diminuzione rilevata a partire dall'a.a. 2020/21 è riconducibile all'introduzione dell'accesso programmato al CdS.

Aspetto critico individuato n. 4-b-04:

iC08 – Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM) di cui sono docenti di riferimento.

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM) di cui sono docenti di riferimento mostra un incremento rispetto a quanto rilevato nell'ultimo triennio, ossia passando da 71,4% (a.a. 2019/20) al 81,8% (a.a. 2021/22). Tuttavia, tale indicatore risulta nettamente inferiore rispetto al valore medio relativo alle altre Università collocate in Regione (95,2%) e al territorio nazionale (92,6%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati relativi all'indicatore, per quanto aggregati, segnalano una problematicità significativa riferita alla composizione del corpo docente del Dipartimento che delinea una situazione estremamente differente rispetto a quella che caratterizza gli altri Atenei collocati sul territorio regionale e nazionale. Tali dati possono essere ricondotti al numero estremamente elevato di docenti che si sono trasferiti in altri Dipartimenti e al conseguente arrivo di nuovi docenti afferenti a settori disciplinari spesso diversi da quelli di base e caratterizzanti il corso di studio.

GRUPPO B – Indicatori Internazionalizzazione

Aspetto critico individuato n. 4-b-05:

iC10 – Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

Nell'anno 2020/21, l'indicatore mostra una diminuzione rispetto a quanto registrato nel biennio precedente, passando dal 4,9% nel 2018-20 al 2,5% nel 2020/21. Tuttavia, nel 2020/21, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli

studenti entro la durata normale del corso del nostro CdS risulta leggermente superiore rispetto al valore medio relativo alle altre Università collocate in Regione (1,8%) e nel territorio nazionale (1,7%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati relativi all'indicatore oggetto di analisi mostrano un peggioramento sostanzialmente dovuto alle limitazioni imposte dall'emergenza sanitaria da Covid-19.

Aspetto critico individuato n. 4-b-06:

iC11 – Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero

Nell'anno 2021/22, l'indicatore mostra una diminuzione rispetto a quanto registrato nel biennio precedente, passando dal 74,8% nel 2019/20, al 43,1% nel 2020/21 al 21,2% nel 2021/22. Tuttavia, nel 2021/22, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero risulta leggermente superiore rispetto al valore medio relativo alle altre Università collocate in Regione (19%) e nel territorio nazionale (19%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati relativi all'indicatore oggetto di analisi mostrano un peggioramento sostanzialmente dovuto alle limitazioni imposte dall'emergenza sanitaria da Covid-19. Nello specifico, i laureati nell'anno accademico 2021/22 hanno frequentato il corso durante il periodo maggiormente contrassegnato dalla pandemia.

GRUPPO E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Aspetto critico individuato n. 4-b-07:

iC13 – Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

Considerando il triennio 2018-21 l'indicatore evidenzia un progressivo incremento passando da 44,9% a 54,5%. Nell'anno 2020/21, l'indicatore rimane comunque inferiore a quello rilevato presso le altre Università della Regione (64,4%) e a livello nazionale (60,1%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati riferiti alle prime annualità del triennio si riferiscono a un periodo in cui il corso era ancora ad accesso libero e con un numero elevato di studenti iscritti. Il dato dell'ultima annualità sembra evidenziare un effetto positivo dell'introduzione del numero programmato, occorrerà monitorare l'andamento dell'indicatore nei prossimi anni.

Aspetto critico individuato n. 4-b-08:

iC18 – Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio mostra una diminuzione nell'a.a. 2021/22 (73,7%) rispetto a quanto registrato nel biennio precedente (nel 2019/20 il 79,5% e nel 2020/21 l'80%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati riferiti all'annualità 2021/22 potrebbero essere legati agli effetti sull'attività didattica delle

limitazioni connesse all'emergenza sanitaria da Covid-19.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

Aspetto critico individuato n. 4-b-9:

iC24 – Percentuale di abbandoni del CdS dopo N + 1 anni

Nel triennio dal 2018-21, l'andamento dell'indicatore nel triennio mostra un andamento irregolare passando dal 35% nel 2018/19, al 36,7% nel 2019/20 e al 35,4% nel 2020/21. Nell'a.a. 2020/21 il dato rimane più elevato sia rispetto all'area geografica regionale (25,4%) che al territorio nazionale (31%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il non trascurabile tasso di abbandono degli studi potrebbe essere causato dalla combinazione di due elementi: il lento ritmo di acquisizione dei CFU soprattutto al primo anno, nonostante i recenti miglioramenti registrati, e la buona ricettività lavorativa del territorio emiliano. Inoltre, una percentuale di abbandoni potrebbe essere legata al passaggio al CdS in Scienze della Formazione Primaria attivo all'interno del Dipartimento.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Aspetto critico individuato n. 4-b-10:

iC27 – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

L'indicatore iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) pur registrando, nell'anno accademico 2021/22, una diminuzione (78,7%) rispetto a quanto registrato nel biennio precedente (il 105% nell'a.a. 2019/20 e il 94,3% nell'a.a. 2020/21), risulta ancora superiore e disallineato rispetto a quanto rilevato negli altri Atenei della Regione di riferimento (60,9%) e del territorio nazionale (61,6%).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati evidenziano un costante miglioramento della situazione presa in esame dall'indicatore, anche se rimangono delle differenze con i dati riferiti al territorio regionale e nazionale. La diminuzione rilevata a partire dall'a.a. 2020/21 sembra riconducibile all'introduzione dell'accesso programmato al CdS.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 4-b-04:

iC08 – Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM) di cui sono docenti di riferimento.

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: analisi dei dati disaggregati riferibili al CdS

Modalità di attuazione dell'azione: analisi delle schede SUA-CdS e di altra documentazione riguardanti il Corso di Studi in Scienze dell'Educazione presso gli altri Atenei presenti sul territorio regionale.

Scadenze previste: a.a. 2022/23

Responsabile: Presidente del CdS.

Aspetto critico individuato n. 4-b-05 e n.4-b-06:

iC10 – Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

iC11 – Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: dare maggiore visibilità e potenziare le iniziative connesse ai progetti di internazionalizzazione già attivi presso il Dipartimento

Modalità di attuazione dell'azione: potenziamento delle azioni di comunicazione rivolte agli studenti e alle studentesse sulle opportunità offerte dai progetti di internazionalizzazione attivi presso il Dipartimento

Scadenze previste: a.a. 2022/23

Responsabile: Presidente del CdS e Referenti per l'internazionalizzazione del Dipartimento

Aspetto critico individuato n. 4-b-07:

iC13 – Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: analisi dei CFU conseguiti al I anno in relazione agli insegnamenti previsti nel piano di studi e rafforzamento delle azioni di tutorato e orientamento in ingresso e in itinere.

Modalità di attuazione dell'azione: analisi dei dati relativi alle carriere dei vari studenti e sperimentazione di un piano formativo con gli studenti e le studentesse iscritti/e al primo anno al fine di sostenere e promuovere i processi di studio e di apprendimento.

Scadenze previste: a.a. 2022/23

Responsabile: Presidente del CdS e referente per la disabilità del Dipartimento

Aspetto critico individuato n. 4-b-9:

iC24 – Percentuale di abbandoni del CdS dopo N + 1 anni

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: analisi dei dati relativi agli abbandoni e rafforzamento delle azioni di tutorato.

Modalità di attuazione dell'azione: analisi dei dati relativi alle carriere dei vari studenti e attivazione di ulteriori azioni di tutorato

Scadenze previste: a.a. 2022/23

Responsabile: Presidente del CdS e Referente per il Tutorato

Aspetto critico individuato n. 4-b-10:

iC27 – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: monitoraggio dell'andamento delle iscrizioni al CdS

Modalità di attuazione dell'azione: monitoraggio delle iscrizioni al CdS nell'a.a. 2022/23 ed eventuale comunicazione al Direttore del Dipartimento delle criticità rilevate

Scadenze previste: a.a. 2022/23

Responsabile: Presidente del CdS.