



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea magistrale in Scienze pedagogiche

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio del Corso di laurea magistrale in Scienze pedagogiche in data 25 febbraio 2021.

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Rapporto di Riesame Ciclico 2020;
- Risultati del Questionario elaborato dal CdS e somministrato agli studenti del CdS nel periodo luglio-agosto 2020.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹

Documento di riferimento RAM-AQ 2020

In breve si riassumono gli aspetti critici individuati con un breve commento.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 1 (3.1.1):

Aspetto critico individuato:

Incompletezza dell'elenco dei documenti necessari per il Sistema di Gestione AQ del CdS pubblicato sul sito DESU.

Azione correttiva:

La Presidente del CdS ha aggiornato l'elenco dei "Documenti del Sistema di gestione" nel file riguardante il Sistema di Gestione del Corso di Studio e ha provveduto a caricare tale file nella cartella AQ del Google Drive del CdS, sotto-cartella Sistema Gestione AQ, al link:

<https://drive.google.com/drive/folders/11A2y4hnicEgfXI6xVndFCE43jGbo4y6>

Si fa presente che nella cartella AQ del Google Drive del CdS sono ora presenti tutti i documenti relativi al Sistema di Gestione della Qualità del CdS.

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta attuata.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 2 (3.2.2):

Aspetto critico individuato:

Mancata pubblicazione del verbale della riunione della Commissione mista (docenti e componenti esterni del Comitato di indirizzo).

Azione correttiva:

La Presidente del CdS ha caricato tale verbale nella cartella AQ del Google Drive del CdS, sotto-cartella Consultazione Parti Interessate – 2019, al link:

<https://drive.google.com/drive/folders/1jWDFjPzsXhf58rk4R5liz6UIIdfQnQI8>

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta attuata.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 3 (3.2.4):

Aspetto critico individuato:

Mancata introduzione di attività di esercitazione e di laboratorio nel curriculum "Scienze umane per la ricerca pedagogica".

Azione correttiva:

A causa sia dell'emergenza sanitaria che delle scarse risorse finanziarie disponibili, nel corso dell'a.a. 2019/20 si è solo potuto consolidare l'attività laboratoriale già presente – a livello sperimentale – nell'insegnamento di Filosofia delle arti e dei processi simbolici. La Commissione Didattica sta valutando in quali altri insegnamenti del curriculum "Scienze umane per la ricerca pedagogica" sia opportuna l'introduzione di attività integrative e laboratoriali e, una volta terminata tale analisi, chiederà al Dipartimento le risorse finanziarie per realizzarle.

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta parzialmente attuata.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 4 (3.2.4):

Aspetto critico individuato:

Nel sito di Dipartimento non risultano visibili il verbale del Consiglio di CdS e la RAM-AQ.

Azione correttiva:

Come da espresse indicazioni del Presidio Qualità Unimore, la Presidente del CdS ha caricato i verbali del CCdS e le Relazioni di Monitoraggio Annuali sull'Assicurazione della Qualità nelle rispettive sotto-cartelle della cartella AQ del Google Drive del CdS.

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta attuata.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 5 (3.2.4):

Aspetto critico individuato:

Scarso numero di CFU conseguiti al I anno di corso.

Azione correttiva:

Il Consiglio di CdS ha svolto un'indagine (tramite somministrazione di un questionario) per approfondire le cause della criticità. Il risultato dell'indagine è stato valutato dalla Commissione Didattica e dalla Presidente del CdS in vista di possibili interventi migliorativi.

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta attuata.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 6 (3.3.2)

Aspetto critico individuato:

La Commissione Didattica deve portare a termine l'analisi delle schede descrittive degli insegnamenti e l'armonizzazione dei risultati di apprendimento dei vari insegnamenti.

Azione correttiva:

La Commissione Didattica sta concludendo l'indagine sulla coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti e la corretta distribuzione dei risultati di apprendimento attesi, al fine di proporre eventuali interventi migliorativi.

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta parzialmente attuata.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 7 (3.4.1):

Aspetto critico individuato:

Accettabilità del carico di studio.

Azione correttiva:

La Commissione Didattica sta concludendo la propria indagine al riguardo, al fine di proporre eventuali interventi migliorativi.

Stato di attuazione:

L'azione correttiva risulta parzialmente attuata.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Inserisci testo ²

La Relazione annuale CP-DS segnala i punti elencati qui a seguire.

1) Si suggerisce di introdurre attività di esercitazione e di laboratorio nel curriculum “Scienze Umane per la ricerca pedagogica”.

Si controdeduce che l’insegnamento di Filosofia delle arti e dei processi simbolici (obbligatorio anche per il curriculum “Scienze Umane per la ricerca pedagogica”) prevede già al proprio interno un laboratorio; inoltre, nel Rapporto di Riesame Ciclico 2020 è già stata calendarizzata un’azione correttiva (con scadenza dicembre 2022) volta a potenziare le attività laboratoriali di tale curriculum individuando gli insegnamenti più adatti in cui inserirle e reperendo le risorse necessarie alla loro realizzazione.

2) Si suggerisce, ove possibile, di migliorare la pubblicizzazione dei documenti.

Controdeduzione: come da espresse indicazioni del Presidio Qualità Unimore, la Presidente del CdS ha caricato tutti i documenti di Assicurazione della Qualità del CdS (verbali del CCdS, verbali delle Consultazioni delle Parti Sociali, Relazioni di Monitoraggio Annuali, Rapporto di Riesame Ciclico ecc.) nelle rispettive sottocartelle della cartella AQ del Google Drive del CdS. Qualora la Commissione Paritetica non avesse ancora accesso a tale cartella, può farne richiesta alla Referente per la Qualità del Dipartimento.

3) Si suggerisce di aggiornare il documento relativo al Sistema di Gestione Qualità del CdS.

Si conferma la criticità.

4) Si suggerisce di ampliare ulteriormente la composizione del CI (Parti Sociali esterne) per quanto riguarda l’aspetto rappresentativo del profilo professionale della ricerca pedagogica.

Pur confermando la criticità, si segnala che tale azione correttiva è già stata prevista dal Rapporto di Riesame Ciclico 2020, con scadenza dicembre 2021.

5) In riferimento all’obiettivo n. 2015-2-02 del Rapporto di Riesame Ciclico 2015, si suggerisce alla Commissione Didattica del CdS di concludere il monitoraggio della coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti, portando a compimento l’azione di miglioramento che è stata parzialmente attuata, nonché la realizzazione di una corretta distribuzione, tra i vari insegnamenti, dei “Risultati di apprendimento attesi”.

Si segnala che è in atto un’analisi da parte della Commissione Didattica volta a valutare la coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti e la corretta distribuzione dei “Risultati di apprendimento attesi”.

Si conferma comunque la criticità.

6) In merito alla SMA, si rileva un’analisi incompleta relativa all’indicatore iC02 (percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso) e si suggerisce di rendere più comprensibili le analisi svolte nella SMA, di dichiararne le fonti in riferimento agli indicatori ANVUR, oltre che di svolgere un’indagine approfondita delle ragioni del ritardo nell’acquisizione dei CFU (iC01, iC13, iC16), di illustrare agli studenti l’opportunità di sostenere le due parti degli esami integrati a breve distanza l’una dall’altra e di incentivare l’acquisizione di CFU all’estero.

Controdeduzione: l’analisi dell’indicatore iC02 è completa e le considerazioni sulle possibili cause di questo dato, come degli altri dati relativi al ritardo nell’acquisizione di CFU, sono svolte nella parte conclusiva della SMA. Le fonti dei dati sono esplicitate (dati ANVUR). L’analisi dei dati svolta nella SMA mostra che, grazie

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

alle occasioni offerte dal territorio, risulta elevato il numero degli studenti lavoratori iscritti a questo CdS o addirittura degli studenti che iniziano a lavorare durante il percorso di studi, ritardando così la propria carriera. Un'indagine approfondita delle ragioni del ritardo nell'acquisizione dei CFU è già stata eseguita dal CdS: il CdS ha infatti elaborato un apposito questionario, rivolto a tutti gli studenti del CdS (la somministrazione è avvenuta online nei mesi di luglio-agosto 2020; ha risposto circa 1/3 degli studenti iscritti al CdS). Il questionario ha confermato l'alta percentuale di studenti lavoratori. Da esso emerge che il 79,9% dei rispondenti (n. 119 su 149) nell'a.a. 2019-20 ha avuto un'occupazione lavorativa, la quale è stata generalmente (per l'89%) di carattere continuativo e prevalentemente a tempo pieno (il 46,6% lavora 36-40 ore alla settimana, il 37,9% lavora 18/20 ore alla settimana). Inoltre, come maggiori cause del ritardo nelle carriere i rispondenti indicano lo scarso tempo per lo studio del programma (il 37,8% risponde 4 su una scala Likert a 5 livelli), seguito dall'impossibilità di seguire le lezioni (il 32,3% risponde 3 su una scala Likert a 5 livelli).

A proposito del basso numero di CFU acquisiti al I anno, si segnala la presenza di un corposo esame integrato (14 CFU) che non può essere registrato prima del superamento di entrambi i moduli. Si segnala altresì che le immatricolazioni si chiudono a fine dicembre, troppo a ridosso dunque della sessione d'esame invernale che diviene pressoché inaccessibile agli studenti che si iscrivono poco prima della scadenza del bando.

Si segnala poi che i due moduli integrati Teorie e metodi educativi + Storia culturale dell'educazione sono entrambi assai corposi, quindi gli studenti possono trovare difficile sostenerne i rispettivi esami a breve distanza l'uno dall'altro. Si segnala infine che gli studenti lavoratori, presenti in numero elevato nel CdS, non sono interessati oppure sono impossibilitati a svolgere soggiorni di studio all'estero.

Si confermano in sostanza due criticità:

- il basso numero di CFU conseguiti dagli studenti durante il primo anno di corso;
- il basso numero di CFU conseguiti dagli studenti all'estero. Per risolvere quest'ultima criticità, è già stato previsto nel Rapporto di Riesame Ciclico 2020 un intervento migliorativo, con scadenza a luglio 2022.

7) Si rilevano un calo della percentuale degli occupati a un anno dal titolo di studio e un numero consistente di abbandoni a fronte dell'aumento degli immatricolati.

Controdeduzione: il calo percentuale degli occupati a un anno dal titolo è minimo e il dato resta nettamente superiore a quello dell'area geografica nord-est e nazionale.

Si conferma invece la criticità relativa al numero di abbandoni.

8) Si suggerisce di rendere più comprensibili le analisi svolte nella RAM-AQ in riferimento agli OPIS illustrandone in dettaglio le fonti e di svolgere un'analisi più minuta degli OPIS in merito alla soddisfazione.

Controdeduzione: le fonti analizzate nella RAM-AQ sono esplicitamente dichiarate in quanto sono stati utilizzati gli esiti della stessa indagine OPIS; inoltre le analisi in merito alla soddisfazione sono svolte in maniera dettagliata, visto che vengono riportate con precisione le percentuali di soddisfazione e di criticità relativi ai singoli indicatori.

Punti di forza individuati

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.2.1

Il CdS ha previsto e svolto la consultazione periodica delle parti interessate, dandone ampia informazione con la relazione della Presidente del CdS del 24 novembre 2020.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.2.3

Le conoscenze richieste per l'accesso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate sul sito web del Corso di Studio. Il possesso delle conoscenze iniziali è efficacemente verificato da una apposita Commissione. Le informazioni relative ai requisiti curriculari di accesso e alle eventuali modalità di recupero sono pubblicate sul sito del CdS in una apposita e visibile sezione.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.2.4

Il Consiglio del CdS dedica regolarmente attenzione al monitoraggio dell'erogazione della didattica. Inoltre il Consiglio ha istituito una Commissione Didattica incaricata di esaminare le criticità emerse dagli OPIS e di elaborare azioni correttive. Si rileva un miglioramento sugli indicatori in passato critici. Il Consiglio ha varato un'iniziativa di indagine (questionario) per approfondire e descrivere più precisamente le difficoltà percepite dagli studenti.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.2.5

Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati e sono compilate in modo corretto.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.2.8

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente analizzati e considerati dal Gruppo di riesame del CdS.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.3.2

Il Cds ha svolto con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dall'ultimo RRC (2015), tali azioni trovano riscontro nella RAM-AQ_Sezione 3 (parti a/b/c) approvata in data 15/10/2019 in Consiglio del Cds.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.3.3

Il Gruppo di Riesame ha individuato in modo corretto le caratteristiche e le criticità desumibili dagli indicatori Anvur, conducendo un'approfondita analisi della situazione.

PUNTO DI FORZA RELATIVO ALLA VOCE 3.4.1

Il Cds utilizza in maniera efficace la Rilevazione dell'OPIS, ponendo a confronto e analizzando i dati correnti con gli anni precedenti. Il Cds ha messo in atto azioni di miglioramento precedentemente programmate rispondendo alle criticità emerse.

Aspetto critico individuato n. 1 (vedi 3.2.1):

Mancato aggiornamento del documento relativo al Sistema di Gestione della Qualità del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata chiarezza su chi dovesse farsi carico di tale aggiornamento.

Aspetto critico individuato n. 2 (vedi 3.3.2):

Incompletezza del monitoraggio della coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della corretta distribuzione dei "Risultati di apprendimento attesi".

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La Commissione Didattica non ha concluso i lavori.

Aspetto critico individuato n. 3 (vedi 3.3.3):

Basso numero di CFU conseguiti al I anno di corso.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Tra gli iscritti al CdS è presente un alto numero di studenti lavoratori (che hanno un impiego in modo continuativo, come risulta dal questionario distribuito ufficialmente agli studenti) e un alto numero di studenti provenienti da lauree non pedagogiche e/o non umanistiche, spesso di altro Ateneo, il che richiede un periodo di ambientamento iniziale che può rallentare il conseguimento dei CFU. Inoltre, le immatricolazioni si chiudono a fine dicembre, cioè troppo a ridosso della sessione invernale (gennaio-febbraio) che diviene pressoché inaccessibile agli studenti che si iscrivono poco prima della scadenza del bando. Anche la presenza, al I anno di corso, di un corposo esame integrato (per il quale è impossibile la registrazione del voto prima del superamento di entrambi i moduli) rende difficoltosa l'acquisizione dei relativi CFU. Infine, durante il primo anno di corso gli studenti possono acquisire al massimo 46 CFU, oltre agli eventuali CFU di un esame a libera scelta.

Aspetto critico individuato n. 4 (vedi 3.4.1):

Numero consistente di abbandoni.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Data l'alta percentuale di studenti lavoratori, si può ipotizzare che un buon numero di essi finisca per abbandonare gli studi non riuscendo a conciliarli con l'attività lavorativa. Inoltre, poiché l'accesso al CdS finora è stato libero, è stato verificato che un buon numero di studenti si sia immatricolato senza possedere solide conoscenze di base nelle materie pedagogiche e/o caratterizzanti.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Inserisci testo³

Azione correttiva relativa al punto critico n. 1

La Presidente del CdS e la Referente della Qualità del Dipartimento provvederanno alla verifica dell'aggiornamento del documento relativo al Sistema di Gestione della Qualità del CdS. La scadenza della verifica è prevista per settembre 2021.

Azione correttiva relativa al punto critico n. 2

La Commissione Didattica provvederà a concludere le proprie analisi sulla coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti e la corretta distribuzione, tra i vari insegnamenti, dei "Risultati di apprendimento attesi", al fine di proporre interventi migliorativi. La scadenza dei lavori è prevista per dicembre 2021.

Azioni correttive relative al punto critico n. 3

Nonostante i dati relativi all'indicatore iC01 (studenti che abbiano conseguito almeno 40 CFU nel primo anno) sia in miglioramento negli ultimi tre anni, attestando un processo positivo di progressivo riallineamento ai dati nazionali, per affrontare questa criticità del CdS si è deciso di attuare due azioni, entrambe a partire dall'a.a. 2021/22 e pertanto già in fase di realizzazione ad opera del Presidente e del Consiglio del CdS.

In primo luogo, saranno anticipati al primo anno di corso 1 o 2 esami attualmente previsti nel secondo anno, in modo tale da permettere agli studenti di conseguire un più alto numero di CFU, avendo inoltre una maggiore possibilità di scelta.

In secondo luogo, per l'accesso al CdS sarà introdotto un numero programmato, con bando selettivo, che anticiperà i tempi di immatricolazione; ciò dovrebbe consentire agli studenti neo-iscritti di seguire sin dall'inizio le lezioni e di disporre del tempo necessario per preparare gli esami della sessione invernale (gennaio-febbraio).

Azione correttiva relativa al punto critico n. 4

Come già affermato nel riquadro precedente, per l'accesso al CdS, fin dall'a.a. 2021/22, sarà introdotto un numero programmato, con bando selettivo, che anticiperà i tempi di immatricolazione e selezionerà studenti i cui percorsi di studio saranno migliori e più coerenti con le materie pedagogiche e le altre discipline umanistiche presenti nel CdS. Questa azione determinerà un calo nel numero degli iscritti, che pertanto dovrebbero essere maggiormente selezionati sia relativamente alle motivazioni, sia relativamente al possesso di conoscenze più solide nelle materie pedagogiche e alle discipline caratterizzanti il CdS. Tutto ciò dovrebbe ridurre il numero degli abbandoni.

³ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ⁴

⁴ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ⁵

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ⁶

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁵ Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

⁶ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁷

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁸

⁸ *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁹

⁹ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo¹⁰

¹⁰ *Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.*

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹¹

¹¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹²

Aspetto critico individuato n. y: ¹³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹² Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁴

¹⁴ *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea magistrale in Scienze pedagogiche

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Scienze pedagogiche in data 15/10/2021

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Dati dell'indagine "Soddisfazione Laureati Alma Laurea 2020";
- Rapporto di Riesame Ciclico 2020;
- Verbali dei Consigli del CdS.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico n. 2-b-01 individuato nella RAM-AQ 2020

Soddisfazione inferiore al 60% di risposte positive riguardanti due insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Due insegnamenti presentano una valutazione inferiore al 60% di risposte positive all'indicatore D14; in particolare, uno di essi presenta una percentuale di giudizi positivi inferiori al 60% (ma mai inferiori al 50%) in svariati indicatori, tra cui anche D06.

Descrizione delle azioni correttive programmate

Il Presidente del CdS, su autorizzazione del Consiglio, ha contattato i docenti per sensibilizzarli e discutere le problematiche messe in luce dagli studenti, trovando soluzioni adeguate.

Scadenza prevista: novembre 2020.

Responsabilità: Presidente del CdS.

Stato di attuazione: attuato.

Risultati verificati: nell'a.a. 2020/21, le opinioni degli studenti sulla valutazione della didattica di tali insegnamenti riportano giudizi positivi in rapporto a tutti gli indicatori.

Aspetto critico n. 2-b-02 individuato nella RAM-AQ 2020

Nel secondo semestre dell'a.a. 2019/20 si registra una più bassa percentuale di giudizi positivi, da parte degli studenti, rispetto al primo semestre dello stesso a.a., sugli insegnamenti del CdS nel suo complesso, con particolare riferimento agli indicatori D02, D15, D16.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

A causa dell'improvvisa emergenza sanitaria da Covid-19 è stato necessario portare in modalità a distanza le lezioni che erano state programmate ordinariamente in presenza.

Descrizione delle azioni correttive programmate

Monitorare nell'a.a. 2020/21 la percentuale delle risposte positive nei questionari degli studenti (OPIS), alla luce del calo verificato nel II semestre dell'a.a. 2019/20 rispetto a quanto verificato nel I semestre.

Scadenza prevista: settembre 2021.

Responsabilità: Presidente del CdS e Commissione Didattica.

Stato di attuazione: attuato.

Risultati verificati: per quanto emerge dalle opinioni degli studenti sulla valutazione della didattica, nell'a.a. 2020/21 tutti gli indicatori hanno visto sensibilmente crescere i propri valori, in alcuni casi superando anche quelli antecedenti la crisi sanitaria da Covid-19.

L'aspetto critico individuato può pertanto essere attribuito alla situazione straordinaria determinata dall'emergenza sanitaria e a oggi sembra essere risolto.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le valutazioni che emergono dalle opinioni degli studenti (OPIS), nel triennio accademico considerato (2018/19, 2019/20, 2020/21), sono decisamente positive, con l'unica parziale eccezione del secondo semestre dell'a.a. 2019/20 (in cui si è verificata la crisi sanitaria da Covid-19), durante il quale le valutazioni sono state leggermente inferiori, per motivi evidentemente contingenti legati ai disagi causati dall'emergenza sanitaria, visto che successivamente i valori sono ritornati su posizioni molto alte, in alcuni casi anche superiori al passato. L'emergenza sanitaria Covid-19 ha determinato anche un cambiamento nella struttura del questionario (per esempio, a partire dal secondo semestre dell'a.a. 2019/20 sono state annullate le domande D12 e D13 relative all'agibilità e all'adeguatezza delle aule).

Il numero dei rispondenti al questionario nell'a.a. 2020/21 è sostanzialmente raddoppiato rispetto agli anni precedenti, raggiungendo la quota di 1323 (921 nel I semestre, 402 nel II semestre): erano 690 nell'a.a. 2018/19 e 539 nell'a.a. 2019/20 (il numero era sceso probabilmente a causa dell'emergenza sanitaria Covid-19). Il massiccio aumento del numero dei rispondenti nell'a.a. 2020/21 si deve anche al consistente aumento del numero degli iscritti regolari al CdS, passati dalle 311 unità dell'a.a. 2019/20 alle 456 unità dell'a.a. 2020/21.

Con l'eccezione del secondo semestre dell'a.a. 2019/20 in cui si verifica un calo delle valutazioni a causa dell'improvviso cambiamento della struttura della didattica dovuto ai motivi sanitari (il passaggio dalla didattica in presenza alla didattica a distanza causato dall'epidemia Covid-19), la tendenza delle valutazioni nel triennio è alta e sostanzialmente stabile, con oscillazioni fisiologiche e non significative da un anno a un altro: alcuni indicatori sono in leggera crescita, altri sono in leggero calo, altri ancora oscillano passando da leggeri incrementi a leggeri decrementi (o viceversa) nel corso dei tre anni presi in esame.

Dalle valutazioni degli studenti non si rilevano né situazioni critiche, né potenziali criticità per quanto riguarda gli insegnamenti del corso di studio nel suo complesso. In linea generale, nell'a.a. 2020/21 è possibile osservare un miglioramento delle valutazioni degli studenti rispetto all'a.a. precedente, I giudizi di maggiore soddisfazione riguardano:

- la proporzionalità tra il carico di studio e i CFU assegnati (indicatore D02 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 oscilla intorno all'84%);
- l'adeguatezza del materiale didattico (indicatore D03 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 supera l'89%);
- la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (indicatore D04 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 si attesta intorno al 90%);
- la capacità dei docenti di creare interesse per le discipline (indicatore D06 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 supera l'88%);
- la chiarezza con cui il docente espone gli argomenti (indicatore D07 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 supera l'88%);
- l'importanza e l'utilità delle attività didattiche integrative (indicatore D08 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 si attesta intorno all'88%);
- la coerenza con cui l'insegnamento è stato svolto, rispetto a quanto dichiarato nel sito web (indicatore D09 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 si attesta intorno al 94%);
- la reperibilità del docente (indicatore D10 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 si attesta intorno al 94%);
- l'interesse per i contenuti degli insegnamenti (indicatore D11 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 si attesta intorno all'89%);

Hanno ricevuto una più bassa percentuale di giudizi positivi (seppure sempre sopra il 70% e comunque mai sotto il 60%, limite soglia per l'individuazione di situazioni critiche) i seguenti aspetti:

- l'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (indicatore D15 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 supera il 75%);

- l'organizzazione complessiva (orari, esami ecc.) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (indicatore D16 – la percentuale dei giudizi positivi nell'a.a. 2020/21 si attesta intorno al 79%).

Nonostante queste due valutazioni leggermente più basse, la soddisfazione complessiva degli studenti relativamente agli insegnamenti è alta: nell'a.a. 2020/21 l'indicatore D14 (che misura la soddisfazione complessiva del modo in cui sono stati svolti gli insegnamenti) mantiene infatti una percentuale di giudizi positivi superiore all'88%.

Secondo una direzione rimasta sostanzialmente invariata nel corso dell'ultimo triennio, anche i singoli insegnamenti del CdS riportano giudizi positivi o molto positivi in rapporto a tutti gli indicatori. Nella maggioranza dei casi l'indicatore D14, concernente la soddisfazione complessiva, sfiora o supera il 90% di giudizi positivi. Potenziali criticità (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%) sono assai sporadiche e riguardano in alcuni casi l'indicatore D15 (l'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), l'indicatore D01 (sufficienza conoscenze preliminari) e l'indicatore D02 (proporzionalità del carico di studio rispetto ai crediti assegnati). Vi è tuttavia un insegnamento che deve essere monitorato, in quanto emergono criticità in rapporto a diversi indicatori e l'indicatore D14 (soddisfazione complessiva) si ferma al 53% di giudizi positivi.

2-c - Azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 2-b-01

Scarsa soddisfazione degli studenti nei confronti di un insegnamento del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità

Nelle opinioni degli studenti, emergono criticità (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%) in rapporto ai seguenti indicatori:

- D01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? (53%)
- D03 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (59%)
- D06 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (50%)
- D07 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (47%)
- D08 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? (53%)
- D11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (53%)
- D14 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (53%)

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azioni da intraprendere: sensibilizzazione del docente cui è affidato l'insegnamento.

Modalità di attuazione dell'azione: il Presidente del CdS, su autorizzazione del Consiglio, contatterà il docente per discutere le problematiche messe in luce dagli studenti, trovando soluzioni adeguate.

Risorse eventuali: nessuna.

Scadenza prevista: dicembre 2021.

Responsabilità: Presidente del CdS.

Risultati attesi nel medio-lungo termine: aumento del grado di soddisfazione degli studenti in rapporto all'insegnamento in oggetto.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali del CCdS;
- Verbali del CdD;
- Aggiornamento Linee guida didattica di Ateneo 2021/2022.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico risale al 2020. Attualmente, l'unico significativo mutamento consiste nell'introduzione dell'accesso programmato a 200 posti, reso necessario dal costante e consistente aumento del numero degli studenti nel corso degli anni: 138 nell'a.a. 2018/2019, 189 nell'a.a. 2019/2020, 294 nell'a.a. 2020/2021. La selezione dei candidati si basa su requisiti curriculari, coerenza disciplinare, merito accademico.

Il 28 giugno 2021 si è svolta un'audizione del CdS condotta da un membro del Nucleo di valutazione dell'Ateneo coadiuvato da un membro del Presidio della Qualità di Ateneo sulla base della Relazione redatta da due esperti disciplinari. Successivamente all'audizione, il 9 luglio 2021 è stato fornito dal Nucleo di valutazione un allegato alla Relazione, che riassume le "Raccomandazioni e Segnalazioni" della Relazione riviste sulla base delle informazioni emerse nell'audizione. L'allegato andrà completato dal CdS entro il 31 gennaio 2022 con la descrizione e la rendicontazione delle azioni intraprese ai fini del miglioramento. Si segnala che le Raccomandazioni e le Segnalazioni fornite confermano le misure correttive già previste dal Rapporto di Riesame Ciclico 2020.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Sezione 1-c

Obiettivo n. 2020-1-01: Rendere il Comitato di Indirizzo pienamente rappresentativo rispetto ai profili culturali e professionali di entrambi i curricula del CdS.

Azione: Integrare il Comitato di Indirizzo con enti e organizzazioni che siano rappresentativi delle specificità che caratterizzano il profilo culturale e professionale del curriculum “Scienze umane per la ricerca pedagogica”.

Azione attuata: sulla base della ricognizione preliminare operata dalla Commissione Tirocini Formativi (proff. Bertozzi, Gariboldi, Pietralunga; dott.ssa Varga), il Consiglio di Cds, nelle riunioni svoltesi il 22 giugno 2021 e il 9 settembre 2021, ha approvato un elenco di enti con cui integrare il precedente Comitato di Indirizzo, al fine di renderlo più rappresentativo anche del curriculum “Scienze umane per la ricerca pedagogica”.

Obiettivo 2020-1-02: Potenziare la didattica laboratoriale del CdS.

Azione: Individuare altri insegnamenti – oltre a quello di Filosofia delle arti e dei processi simbolici – dove inserire laboratori didattici.

Azione non attuata: Sono necessarie risorse dipartimentali. La scadenza prevista per l’attuazione è dicembre 2022.

Sezione 2-c

Obiettivo 2020-2-01: Modalità di iscrizione part-time e permesso 150 ore per motivi di studio.

Azione: Incrementare la pubblicità sul sito di Dipartimento, e trovare nuovi canali attraverso cui informare i futuri studenti di tali opportunità.

Azione attuata: da giugno a settembre 2021 sono stati informati i futuri studenti e i neo immatricolati attraverso il sito, le comunicazioni via mail e gli incontri individuali con la tutor del CdS, oltre che in occasione del Benvenuto alle matricole svoltosi in data 11/09/2021. Tale azione di miglioramento sarà consolidata e messa a regime.

Obiettivo 2020-2-02: Incremento delle attività di sostegno in itinere.

Azione: Potenziamento dell’attività di sostegno tramite incontri individuali e di gruppo con gli studenti non frequentanti organizzati dai docenti titolari degli insegnamenti. Introduzione di nuove attività laboratoriali o attività di supporto per la redazione della tesi di laurea.

Azione non attuata: La scadenza prevista per l’attuazione è dicembre 2022.

Obiettivo n. 2020-2-03: Creazione di un sito del corso di laurea.

Azione: Richiesta di collaborazione all'Ateneo per la creazione di un sito di CdS tramite un delegato del Dipartimento.

Azione attuata: Il delegato del Dipartimento, prof. Ruozzi, ha presentato la richiesta all'Ateneo. Tuttavia la richiesta non è stata accettata (per la modifica dell'azione si veda la sezione successiva).

Obiettivo n. 2020-2-04: Migliorare le iniziative del CdS per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero.

Azione: Tra le iniziative di orientamento in ingresso, viene proposto uno specifico incontro – rivolto ai nuovi iscritti al CdS – in cui un membro della Commissione Erasmus del Dipartimento illustrerà tutte le opportunità di studio e/o tirocinio all'estero per gli studenti del CdS (sedi universitarie, tempistiche, borse di studio ecc.).

Azione attuata: in occasione del Benvenuto alle matricole dell'11 ottobre 2021 la prof.ssa Bertozzi ha fornito una prima presentazione dettagliata delle opportunità di studio e/o tirocinio all'estero. Tale azione di miglioramento sarà consolidata e messa a regime.

Sezione 3-c

Obiettivo n. 2020-3-01: Far sì che il numero e la qualificazione dei docenti siano adeguati a sostenere le esigenze del CdS.

Azione: Introduzione di un numero programmato compatibile con le risorse di docenza.

Azione attuata: dall'a.a. 2021/2022 è stato introdotto l'accesso programmato per 200 posti.

Obiettivo n. 2020-3-02: Potenziare il supporto tecnico-amministrativo alle attività istituzionali del CdS.

Azione: Effettuare una ricognizione del personale tecnico-amministrativo del Dipartimento, per verificare se esistano risorse interne da assegnare a supporto delle attività istituzionali del CdS, oppure se occorra richiedere all'Ateneo di assegnare al Dipartimento una risorsa supplementare.

Azione non attuata: la scadenza prevista per l'attuazione è dicembre 2023.

Sezione 4-c

Obiettivo n. 2020-4-01: Individuare e implementare procedure per gestire gli eventuali reclami da parte dei singoli studenti.

Azione: Individuare una sezione del portale della didattica Dolly Educazione, accessibile attraverso le credenziali Unimore, in cui gli studenti del CdS possano inserire eventuali reclami.

Azione non attuata: la scadenza prevista per l'attuazione è dicembre 2022.

Sezione 5-c

Obiettivo n. 2020-5-1: Aumento dei CFU di area pedagogica e umanistica quali requisito di accesso al CdS.

Azione: Innalzamento del numero di CFU, conseguiti dal candidato durante la laurea triennale nelle materie caratterizzanti il percorso della laurea magistrale in Scienze pedagogiche, necessari per l'iscrizione al CdS. La soglia potrebbe indicativamente essere spostata a 90 CFU di area umanistica, di cui 25 di area pedagogica.

Azione non attuata: l'attuazione è prevista per novembre 2023 e richiede la modifica del quadro A3.a della SUA-CdS 2021.

Obiettivo n. 2020-5-2: Aumento dei materiali didattici a disposizione on line.

Azione: Ogni docente che ha un insegnamento nel CdS deve preparare una breve serie di videolezioni da pubblicare nelle pagine del CdS.

Azione non attuata: l'attuazione è prevista per giugno 2022, ma sono nel frattempo intervenute diverse indicazioni da parte dell'Ateneo e del Dipartimento, illustrate nella sezione successiva.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Obiettivo n. 2020-2-03: Creazione di un sito del corso di laurea.

Azione: Richiesta di collaborazione all'Ateneo per la creazione di un sito di CdS tramite un delegato del Dipartimento.

Modifica dell'azione correttiva: Non è stata accettata la richiesta di creare un apposito sito del corso di laurea, ma è in corso una revisione di tutti i siti di Dipartimento in seno alla quale sarà possibile intervenire sulle pagine dedicate al CdS.

Tempistiche: luglio 2022.

Modalità: rapporti con l'Ateneo gestiti dal Delegato prof. Ruozzi e coordinamento con il CdS della Tutor prof.ssa Chitussi.

Responsabilità: Presidente e Tutor del CdS.

Obiettivo n. 2020-5-2: Aumento dei materiali didattici a disposizione on line.

Azione: Ogni docente che ha un insegnamento nel CdS deve preparare una breve serie di videolezioni da pubblicare nelle pagine del CdS.

Modifica dell'azione: come disposto dall'Ateneo (Senato Accademico 14/09/2021, Atti generali e mozioni, 2.1 Aggiornamenti linee guida didattica 2021/2022) in occasione della ripresa dei corsi in presenza nell'attuale fase di emergenza, vi è l'obbligo da parte dei docenti di fornire adeguato materiale didattico per via telematica per tutti gli studenti, secondo le modalità decise da ogni dipartimento. In seguito a una riunione dei Presidenti dei CdS del Dipartimento, sono state indicate (Verbale del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Scienze pedagogiche 09/09/2021 e Verbale del Consiglio di Dipartimento del 20/09/2021) come misure e forme alternative di didattica online, oltre alle videolezioni, slide, dispense, incontri di gruppo, secondo un modello di didattica partecipata.

Tempistiche: a.a. in corso.

Responsabile: Presidente e Consiglio del CdS.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Relazione annuale CP-DS;
- Verbali CdD;
- Verbali CdS.

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n. 4-b-01 nella RAM-AQ 2020: Frequente ritardo nella carriera degli studenti del CdS, anche rispetto ai tempi impiegati per portare a conclusione la tesi di laurea.

Cause presunte all'origine della criticità:

- Alta percentuale di studenti lavoratori o che trovano un impiego nel territorio dopo l'immatricolazione;
- Lunghi tempi di stesura della tesi magistrale, causati anche dal ritardo nell'individuazione sia del docente-tutor che del tema e della bibliografia.

Azione correttiva relativa all'aspetto critico n. 4-b-01:

Azione intrapresa e non prevista dalla RAM 2020: diversa distribuzione degli insegnamenti tra il primo e il secondo anno di corso resa necessaria dalla presenza di un corposo esame integrato al I anno di corso.

Modalità di attuazione: Spostamento al I anno di corso degli insegnamenti di Filosofia morale e Psicologia clinica.

Responsabilità: Consiglio di CdS.

Risultati attesi: la presenza di più esami singoli da 6 CFU al I anno di corso permetterebbe agli studenti di conseguire crediti immediatamente visibili sul libretto.

Stato di attuazione: Attuata.

Perché i risultati dell'azione siano valutabili è necessario attendere la fine dell'a.a.

Azione correttiva relativa all'aspetto critico n.4-b-01:

Azione intrapresa: Istituzione di un laboratorio propedeutico per la preparazione della tesi di laurea.

Modalità di attuazione: Reperimento risorse dipartimentali.

Responsabilità: Presidente CdS e Commissione didattica.

Risultati attesi nel medio e lungo termine: Accelerare i tempi di stesura della tesi, così da facilitare la conclusione del percorso di studio nei tempi previsti.

Stato attuazione: non attuata. Sono ancora in corso le valutazioni da parte della Presidente, della Commissione didattica e del CdS

Azione correttiva relativa all'aspetto critico n. 4-b-01:

Azione intrapresa e non prevista dalla RAM 2020: Istituzione di una Commissione di Dipartimento (proff. Barbieri, Bertolini, Calabrese) finalizzata a ripensare e monitorare l'assegnazione delle tesi.

Modalità di attuazione: La Commissione ha progettato il riordino e il monitoraggio dell'assegnazione delle tesi anche dopo essersi incontrata con i rappresentanti degli studenti (Verbali CdD 26/04/2021 e 14/05/2021).

Responsabilità: Presidente CdS.

Risultati attesi nel medio e lungo termine: Accelerare i tempi di stesura della tesi, così da facilitare la conclusione del percorso di studio nei tempi previsti.

Stato di attuazione: in corso di attuazione.

Perché i risultati dell'azione siano valutabili sarà necessario attendere almeno la fine dell'anno accademico 2021/22.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'analisi dei dati emerge un aumento consistente del numero degli iscritti al CdS, così come del numero degli studenti iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) o anche provenienti da altre regioni (iC03). Si conferma dunque il particolare apprezzamento rivolto al CdS.

Migliorano inoltre in maniera netta:

- i dati relativi alla percentuale di abbandoni (iC24), benché resti sfavorevole il confronto sia con i dati nazionali che con quelli dell'area geografica di riferimento.
- la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), già in crescita nell'anno precedente e dunque in progressivo allineamento con quella nazionale.
- la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), ora pari al dato dell'area geografica e in progressivo allineamento con il dato nazionale

Il miglioramento di questi dati potrebbe essere attribuito agli interventi correttivi predisposti nel corso degli anni dal CdS, tra cui l'introduzione della modalità di iscrizione part-time e di un voto minimo della laurea di primo livello come verifica della personale preparazione dello studente in vista della sua ammissione al CdS. È infatti convinzione dei docenti del CdS che la maggior parte delle criticità segnalate sia riconducibile, oltre che all'alta percentuale degli studenti lavoratori, anche all'alta percentuale di studenti provenienti da altri Atenei e non sempre provvisti di una preparazione di base in linea con le richieste dei docenti.

Si segnala inoltre il miglioramento dei dati relativi all'internazionalizzazione (iC10 e iC11), che costituivano elementi di criticità negli anni passati.

Risultano invece in calo le percentuali relative a:

- CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire (iC13);
- studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC16 e iC01).

Aspetto critico individuato n. 1:

Ritardo nelle carriere degli studenti, in particolare nell'acquisizione di CFU durante il I anno.

Cause presunte all'origine della criticità:

- Alta percentuale di studenti lavoratori;
- Presenza di un corposo esame integrato al I anno di corso;
- Tempi lunghi per la preparazione della tesi di laurea, causati anche dal ritardo nell'individuazione del relatore e del tema.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Obiettivo 2021-4-1: Sostenere gli studenti lavoratori

Azioni da intraprendere: ricorrere a forme di didattica online come supporto agli studenti impossibilitati a frequentare: oltre alle videolezioni, slide, dispense, incontri di gruppo, secondo un modello di didattica partecipata.

Modalità di attuazione dell'azione: monitoraggio da parte della Presidente e della Commissione didattica.

Scadenze previste: a.a. in corso.

Responsabile: Presidente CdS.

Risultati attesi nel medio-lungo termine: riduzione del ritardo nelle carriere.

Obiettivo 2021-4-2: Accelerare i tempi di stesura della tesi magistrale

Azioni da intraprendere: Istituzione di un laboratorio propedeutico (2 CFU, 24 ore di aula).

Modalità di attuazione dell'azione: Reperimento risorse del Dipartimento.

Scadenze previste: novembre 2022.

Responsabile: Presidente del CdS e Commissione Didattica.

Risultati attesi nel medio-lungo termine: Accelerare i tempi di stesura della tesi, così da facilitare la conclusione del percorso di studio nei tempi previsti.